



## Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov

v súlade s § 55 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

**Verejný obstarávateľ:** Hlavné mesto SR Bratislava  
**Názov:** Činnosť stavebného dozoru pre projekt - Modernizácia  
električkových tratí - Ružinovská radiála  
**Lehota na predkladanie ponúk:** 13.09.2024 10:00:00  
**Kritériá na hodnotenie ponúk:** Najlepší pomer ceny a kvality  
**Identifikácia úspešného:** SGS Czech Republic, s.r.o. K Hájum 1233/2, 155 00 Praha  
**Odôvodnenie:** Identifikovaný úspešný uchádzač ponúkol najlepší pomer ceny a kvality. Ponuka úspešného uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a bola predložená v súlade so súťažnými podkladmi. Na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk sa ponuka úspešného uchádzača umiestnila na prvom mieste, preto ju verejný obstarávateľ prijíma.

### Ponuky nevylúčených uchádzačov a ich výsledné poradie:

Por. č.	uchádzač	Body za K1	Body za K2	Body za K3	Body spolu
1	SGS Czech Republic, s.r.o.	17,97	3	2,84	23,81
2	BUNG Slovensko s.r.o.	19,60	0	4,06	23,66
3	RESTADO s.r.o.	3,43	0	2,29	5,72
4	INFRAM SK s. r. o.	0,03	0	nehodnotený	0,03

### Jednotlivé hodnotenia:

#### Vyhodnotenie kritéria K2 SGS Czech Republic, s.r.o. - 3 body

##### KO1 Vedúci tímu STD, Ing. Otakar Loch:

**Skúsenosť č. 1:** D1 Budimír – Bidovce - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR) t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.

**Skúsenosť č. 2:** D3 Žilina (Strážov) – Žilina (Brodno) - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:



- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba *Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR)* t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.

**Skúsenosť č. 3:** R1 Žarnovica – Šášovské Podhradie I. a II. etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“ - uvedené iba *Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR)* t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.

#### **KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok, Ing. František Smatana:**

**Skúsenosť č. 1:** Novostavba železnice Beijing-Shenyang - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

**Skúsenosť č. 2:** novostavba železnice GuiGuang - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

**Skúsenosť č. 3:** novostavba železnice Mian Yang – LeShan - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

#### **KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd), Ing. Vladimír Lipský:**

**Skúsenosť č. 1:** RTT Most – Litvínov - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektrolina, a.s..

**Skúsenosť č. 2:** Praha Elektrifikácia autobusovej linky 119 - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektrolina, a.s.

**Skúsenosť č. 3:** Oprava havarijného stavu napájacích káblov, meniareň západ – Litovelská II. etapa - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektrolina, a.s..

### **Vyhodnotenie kritéria K3**

**Za SGS Czech Republic, s.r.o., vedúci tímu - Ing. Otakar Loch, na termín 25.04.2025 o 9:00 hod.**

Stručné slovné hodnotenie komisie:

1. Prejav vedúceho tímu bol komisiou vyhodnotený ako zrozumiteľný; odpovede na otázky boli vecné, priame a bez zbytočnej nadstavby, vyjadrovanie mierne váhavé - **(2,86 bodu)**.
2. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako stručný, bez zbytočných odbočení od témy a s dôrazom na vystihnúť podstaty - **(3,93 bodu)**.
3. Komisia vyhodnotila prípravu vedúceho tímu ako priemernú; z prejavu bolo zrejmé, že si je vedomý technickej náročnosti a rozsahu zákazky, a preukázal prehľad o súťažných podkladoch - **(2,86 bodu)**.
4. Komisia vyhodnotila odpovede vedúceho tímu ako dobré; v prejave pôsobil sebaisto a mal jasno v postupoch realizácie projektu, avšak neuviedol konkrétne riešenia na zvládanie nepredvídateľných udalostí na konkrétnom príklade - **(2,71 bodu)**.



5. Komisia vyhodnotila odpovede vedúceho tímu ako primerané; pri prezentovaní svojich skúseností bol konkrétny a pri opise realizácie projektu sa držal faktov uvedených v súťažných podkladoch - **(2,71 bodu)**.
6. Komisia vyhodnotila plynulosť a štruktúrovanosť odpovedí vedúceho tímu ako primeranú; odpovede boli zrozumiteľné, pričom sa vyskytlo len občasné zaváhanie pri usporiadaní myšlienok - **(2,50 bodu)**.
7. Komisia zaznamenala v prejave vedúceho tímu isté zaváhanie pri prezentovaní motivácie; vyjadrenia sa opierali prevažne o zákonné rámce bez výraznejšieho prejavu osobného záujmu, napriek tomu projekt vnímal ako profesijnú výzvu - **(2,93 bodu)**.
8. Komisia vyhodnotila, že z prejavu vedúceho tímu bolo zrejmé jeho vedomie o dôležitosti projektu, a to najmä z hľadiska technickej a ekonomickej náročnosti - **(3,64 bodu)**.
9. Komisia vyhodnotila vedomosť vedúceho tímu o projekte ako celku ako slabšiu; nepreukázal detailné oboznámenie s projektovou dokumentáciou ani s relevantnými povoleniami, pričom sa vo vyjadreniach prevažne opieral o skúsenosti z realizácie podobných stavieb. Mal čiastočne naštudované súťažné podklady, vrátane informácií o kritériách KO a NKO - **(2,00 bodu)**.
10. Komisia vyhodnotila, že z odpovedí vedúceho tímu vyplynulo vedomie o dôležitosti spolupráce s verejným obstarávateľom a zapojenými partnermi; zároveň však vyjadril isté obavy v súvislosti s možnými zmenami počas realizácie projektu - **(2,21 bodu)**.

Celkový počet bodov za K3 – 2,84 bodov.

### Hodnotenie splnenia podmienok účasti SGS Czech Republic, s.r.o.

Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača č. 1 predbežne umiestneného na **prvom** mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal JEDom, dokladmi predloženými v ponuke a platným zápisom v zozname hospodárskych subjektov, registračné číslo: 2023/9-PO-G4508 s platnosťou zápisu do 25.09.2026.

V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené nasledovné podmienky účasti podľa § 34 ZVO:

a) [podľa § 34 ods. 1 písm. a\) ZVO](#): Zoznam poskytnutých služieb

V zmysle SP, časť B, bod 3.1 uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich **päť rokov** od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením **cien, miest a lehôt dodania a odberateľov**; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač predloží min. **1 referenciu na výkon činnosti stavebného dozoru alebo stavebnotechnického dozoru alebo technického dozoru** investora na stavbe za splnenia nasledovnej podmienky.

V zmysle SP, časť B, bod 3.1.1 písm. a) **vybudovanie alebo komplexnú rekonštrukciu**<sup>1</sup> koľajovej trate v intraviláne v min. dĺžke **2 000 metrov**.

<sup>1</sup> Komplexná rekonštrukcia – verejný obstarávateľ pod týmto pojmom rozumie výmenu resp. výškovú úpravu koľajníc, výmena upevňovadiel, výmena podvalov, úplná výmena resp. úprava (zlepšovanie vlastností) električkového/železničného spodku, úprava a výmena odvodnenia električkového/železničného zvršku a spodku.



Bolo splnené predložením min. 1 referencie: Rekonštrukcia Dúbravsko-Karloveskej radiály, Činnosť stavebno - technického dozoru, s dátumom uzatvorenia zmluvy: 23.12.2019, v celkovej dĺžke stavby cca 6,76 km, v hodnote 697 970,00 EUR bez DPH. Objednávateľom bolo Hlavné mesto SR Bratislava - Zmluva o poskytovaní služieb č. MAGTS1900115.

b) podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO: Osoby určené na plnenie zmluvy.

V zmysle SP, časť B, bod 3.2 uchádzač predloží údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za poskytnutie služieb (tzv. Kľúčový odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia ver. obstarávania) potrebné vzdelanie a odbornú prax na poskytnutie služieb, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.

*KO1 Vedúci tímu STD, - Otakar Loch (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)*

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia o autorizácii č. 23178 vydané Českou komorou autorizovaných inženýrov a techniků činných ve výstavbě na činnosť - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora na inžinierskych stavbách** týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí, t. j. električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic; rýchlostných ciest**, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Rekonštrukcia električkového depa Vozany v Plzni, ktorej súčasťou bola administratívna budova, objekty opráv a údržby električiek, objekty odstavenia električiek, objekt električkového zvršku, objekty rekonštrukcie Slovanskej aleje.

- a) Účasť na tejto stavbe bola **v riadiacej funkcii**, tzn. vedúci Personálu STD alebo zástupca Vedúceho Personálu STD, tzn. vykonával povinnosti a právomoci Stavebného dozoru stanovené v Zmluve o dielo z pozície zodpovedného, vedúceho/riadiaceho pracovníka STD alebo jeho zástupcu.

Bolo splnené uvedením pozície/pracovného zaradenia/funkcie: Kľúčový odborník č. 1 - vedúci tímu stavebných dozorov.

- b) Účasť na tejto stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).



Bolo splnené vysvetlením ponuky uchádzača. Dňa 30.04.2025 verejný obstarávateľ zaslal žiadosť o vysvetlenie ponuky pre doplnenie údajov trvania doby počas projektu pre KO1 Otakara Locha, pričom ešte v ten deň uchádzač č. 1 odpovedal nasledovne: Pán Otakar Loch na projekte "Rekonštrukcia električkového depa Vozany v Plzni" pracoval od 09/2020 do 03/2023. Ako vidno z priloženej referencie na tento projekt, pán Loch ako náš zamestnanec pôsobil počas celej lehoty výstavby na tomto projekte.

- c) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác minimálne **40 000 000,00 Eur bez DPH** (slovom: štyridsať miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: 73 778 705,09 EUR bez DPH (kurz NBS z 30.07.2024 1 EUR = 25,429 CZK).

*KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok - František Smatana (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)*

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením potvrdenia č. 10904 o odbornej kvalifikácii odborne spôsobilej osoby pre činnosti stavbyvedúci a / alebo stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby vydaným Slovenskej komory stavebných inžinierov.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na inžinierskych stavbách týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic**; rýchlostných ciest, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Novostavba vysokorýchlostnej železnice ShangQiu-HeFei-HangZhou.

- a) Stavba mala **dĺžku väčšiu ako 2 000 m** a preukázateľne obsahovala buď: i) železnici v meste, alebo ii) metro, alebo iii) visutú, nadzemnú alebo podzemnú dráhu alebo iv) električkovú dráhu.

Bolo splnené, dozorovaný úsek mal dĺžku 51,5 km a preukázateľne obsahuje i) železnici v meste.

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 25 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: dvadsaťpäť miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: cca 900 mil. EUR bez DPH.

- c) Účasť na predmetnej stavbe bola **v pozícii stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho.





Bolo splnené uvedením pozície: Zástupca vedúceho tímu stavebných dozorov - stavebný dozor pre koľajový spodok a zvršok.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené. Lehota výstavby projektu: obdobie poskytovania služieb odborníka: 02/2016 – 09/2018 (97% z lehoty výstavby).

*KO3 (Odborník pre Inžinierske stavby - dopravné stavby) - Vladimír Palgut (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)*

- **Preukáže osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 10918\*20\* od Slovenskej komory stavebných inžinierov o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti na výkon Stavebného dozoru, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na **inžinierskych stavbách** týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic**; rýchlostných ciest, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (minimálne 4-pruhovej komunikácie) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: D1 Budimír – Bidovce - <https://ndsas.sk/spolocnost/projekty-spolufinancovane-z-esif/d1-budimir-bidovce>

- a) Jednalo sa o stavbu diaľnic alebo rýchlostných ciest alebo na stavbu ciest obdobného charakteru, realizovaných ako **smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie** (realizovaných prípadne aj len v polovičnom profile), **min. dĺžky 2 000 m.**

Bolo splnené, celková dĺžka novovybudovaného 4-pruhového úseku Budimír – Bidovce je 14,4 km.

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 10 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: desať miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: 197 444 060,00 EUR bez DPH.

- c) Účasť na predmetnej stavbe bola **v pozícii stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho.



Bolo splnené, uvedená pozícia/pracovné zaradenie/funkcia: Stavebný dozor na dopravné stavby.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené vysvetlením ponuky. Dňa 30.04.2025 verejný obstarávateľ zaslal žiadosť o vysvetlenie ponuky pre doplnenie údajov trvania doby počas projektu pre KO4 Vladimíra Palguta, pričom ešte v ten deň uchádzač č. 1 odpovedal nasledovne: Pán Vladimír Palgut pôsobil na projekte D1 Budimír – Bidovce od 01/2017 do jeho ukončenia (aj počas lehoty na odstránenie väd a nedorobkov). Ako je z priloženej referencie zrejmé, stavebné práce na projekte D1 Budimír - Bidovce prebiehali od 01.11.2016 do 30.06.2020 teda celkovo 1337 dní. Počas Lehoty výstavby (teda do 30.06.2020) pán Palgut od svojho nástupu pracoval počas lehoty výstavby približne 1268 dní (počítané od 09.01.2017), čo je približne 94,8% z lehoty výstavby.

*KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd)- Vladimír Lipský (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)*

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor s odborným zameraním pre kategóriu „Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb - elektrotechnické zariadenia“ alebo kategóriu „Inžinierske stavby - potrubné, energetické a iné líniové stavby“, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 10787 o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti od Slovenskej komory stavebných inžinierov, doplniť kategóriu.

- Má **odbornú spôsobilosť na vykonávanie činností na určených technických zariadeniach** podľa zákona o dráhach č. 513/2009 Z. z. a vyhlášky č. 205/201 Z. z. so špecifikáciou pre určené technické zariadenie elektrické s označením: E1, E2, E3a, E4a, E5, E7, E11 a E12 alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 1512/2022 od Dopravného podniku Bratislava ku skúške odbornej spôsobilosti v elektrotechnike na dráhach podľa Zákona o dráhach č. 513/2009 Z.z. v rozsahu E1, E2, E3a, E4a, E5, E6a, E7, E9, E10, E11, E12 a E13.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru** investora resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na inžinierskych stavbách týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných alebo iných špeciálnych tratí/dráh (železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy); diaľnic; rýchlostných ciest**, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.



Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Rekonštrukcia a modernizácia električkovej trate Dúbravsko – Karloveská radiála.

- a) Stavba **sa týkala výstavby**, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie koľajových dráh/tratí t.j. električkových, železničných alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**).

Bolo splnené predložením opisu projektu: Rekonštrukcia a modernizácia električkovej trate s dĺžkou približne 6,77 kilometrov. Na stavbe je 76 stavebných objektov a prevádzkových súborov.

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 5 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: päť miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: cca 56 mil. EUR bez DPH.

- c) Účasť **v pozícii stavebného dozoru a technického dozoru** investora resp. činnosť Predstaviteľa zhotoviteľa/Hlavného stavbyvedúceho na predmetnej stavbe.

Bolo splnené uvedením pozície: Stavebný dozor.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Diele v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené, obdobie poskytovania služieb odborníka /lehota výstavby: od 01/2020 – 11/2020 / 15.06.2019 – 15.10.2020 – keďže objednávatelom projektu bolo Hlavné mesto SR Bratislava, lehota výstavby bola cca 62% lehoty výstavby preverená na základe interných informácií verejného obstarávateľa.

## Vyhodnotenie kritéria K2 BUNG Slovensko s .r .o. - 0 bodov

### KO1 Vedúci tímu STD, Ing. Miroslav Kasanický:

**Skúsenosť č. 1:** Stavba R4 Prešov, severný obchvat - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj o dobe pôsobenia na projekte, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“ – uchádzač uviedol iba Lehotu uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka,
- nesplnená podmienka „poskytovanie služieb bolo ukončené v posledných 15 rokoch“, uchádzač uviedol Lehotu uskutočnenia – trvá.

**Skúsenosť č. 2:** Stavba D3 Čadca Bukov – Svrčinovec - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:





- chýbajúci údaj o dobe pôsobenia na projekte, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Lehotu uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.

**Skúsenosť č. 3:** D1 Mengusovce - Jánovce 3. úsek - hodnotenie komisie: **0 bodov z dôvodu** nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj o pozícií odborníka, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil na pozícií Vedúceho tímu SD/Zástupca vedúceho tímu SD príp. ekvivalent pozície podľa použitej terminológie,,;
- chýbajúci údaj o dobe pôsobenia na projekte, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Lehotu uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.

#### **KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok, Ing. Marián Čegiň:**

**Skúsenosť č. 1:** Modernizácia údržbovej základne v Košiciach, realizácia I. etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.6 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „predmetom stavebných prác bola výstavba, resp. komplexná rekonštrukcia električkovej alebo železničnej koridorovej trate v dĺžke min. 2 000 metrov“, uchádzač na overenie uvedenej podmienky neuviedol žiadny údaj.

**Skúsenosť č. 2:** ŽSR Modernizácia trate N. M. n Váhom – Zlatovce - hodnotenie komisie: **0 bodov z dôvodu** nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.6 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil na pozícií Stavebného dozora - Odborníka pre koľajový spodok a zvršok príp. ekvivalent pozície podľa použitej terminológie“, uchádzač neuviedol pozíciu;
- chýbajúci údaj o dobe pôsobenia na projekte, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Lehotu uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.

#### **KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd), Stanislav Petričko:**

**Skúsenosť č. 1:** Modernizácia údržbovej základne v Košiciach, realizácia I.etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** nesplnenie kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.8 v spojitosti s bodom 2.10 SP,

- chýbajúci údaj, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil na pozícií Stavebného dozora - Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd príp. ekvivalent pozície podľa použitej terminológie“ - neuvedená pozícia;
- chýbajúci údaj, nesplnená podmienka „predmetom/súčasťou stavebných prác bola výstavba/rekonštrukcia trakčných/trolejových vedení min. 2 000 m“ – neuvedená žiadna informácia o dĺžke;
- chýbajúci údaj, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“ uvedená iba Lehota uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.



**Skúsenosť č. 2:** ŽSR, modernizácia koridoru štátna hranica SR/ČR - Čadca - Krásno nad Kysucou, 3. etapa - hodnotenie komisie: 0 bodov z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.8 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil na pozícií Stavebného dozora - Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd príp. ekvivalent pozície podľa použitej terminológie“ - neuvedená pozícia;
- chýbajúci údaj, nesplnená podmienka „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“ - uvedená iba Lehota uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.

### Vyhodnotenie kritéria K3

**Ing. Miroslav Kasanický na termín 25.04.2025 o 10:00 hod.**

Stručné slovné hodnotenie komisie:

1. Prejav vedúceho tímu bol komisiou vyhodnotený ako zrozumiteľný a primeraný očakávaniam na jeho pozícií; komunikácia bola jasná, vecná a zodpovedala úrovni vedúceho pracovníka - **(4,64 bodu)**.
2. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako stručný a výstižný; odpovede boli vecné, doplnené o mierne detaily, ktoré vhodne podporili pochopenie prezentovaných informácií - **(4,29 bodu)**.
3. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu preukázal vysokú úroveň znalostí o projekte vo všeobecnej rovine; z jeho prejavu bolo zrejmé, že si je vedomý technickej náročnosti zákazky a správne identifikoval, že projekt bude realizovaný podľa podmienok zmluvného štandardu FIDIC typu žltý - **(3,21 bodu)**.
4. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako istý a vyrovnaný; vystupovanie bolo pokojné a presvedčivé, bez váhania pri formulovaní názorov či argumentov - **(4,64 bodu)**.
5. Komisia vyhodnotila vyjadrenia vedúceho tímu ako konkrétne a výstižné; pri opise skúseností so stavbami uvádzal presné informácie, čím preukázal znalosť problematiky bez sklznutia do všeobecných formulácií - **(4,29 bodu)**.
6. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako vo veľkej miere štruktúrovaný; odpovede postupne dopĺňal o relevantné informácie, čím preukázal schopnosť logicky usporiadať svoje myšlienky a plynulo reagovať na otázky - **(4,64 bodu)**.
7. Komisia vyhodnotila vedúceho tímu ako menej motivovaného; napriek tomu, že s konkrétnym typom stavby – dráhovými objektmi – zatiaľ nemá praktickú skúsenosť, vzhľadom na odbornosť v oblasti dopravných stavieb a zhodu s doterajšou praxou vníma projekt ako prirodzené pokračovanie svojho profesijného zamerania. Vyjadril záujem o dosiahnutie kvalitného výsledku, vrátane dodržania časového harmonogramu a rozpočtu - **(2,86 bodu)**.
8. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu správne vníma riziká spojené s realizáciou projektu, a to v kontexte jeho technickej a organizačnej náročnosti. Vo vyjadreniach zdôraznil aj spoločenský význam projektu, najmä z pohľadu jeho dopadu na verejnosť a užívateľov dopravnej infraštruktúry - **(4,29 bodu)**.
9. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu nevykazoval úplné znalosti o detailoch súťažných podmienok; napriek tomu preukázal základné oboznámenie so zmluvou a pomenoval viaceré riziká projektu. Vo vyjadreniach zdôraznil, že kľúčová bude úloha zhotoviteľa pri ich zvládaní, čím naznačil širší pohľad na riadenie zákazky - **(4,64 bodu)**.



10. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu do určitej miery uvažuje o projekte aj z pohľadu verejného obstarávateľa; spomenul predchádzajúce projekty ukončené v súlade s termínom a rozpočtom, ako aj pripravenosť tímu a skúsenosti firmy. Informácie však boli podané čiastočne neisto a bez hlbšej konkretizácie, čo môže naznačovať rezervy v pripravenosti na komunikáciu s jednotlivými partnermi projektu - **(3,07 bodu)**.

Celkový počet bodov za K3 – 4,06 bodov.

### Poučenie:

V súlade s [§ 170 ods. 3 písm. f\)](#) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač môže proti vyhodnoteniu ponúk podať námietky. [Podľa § 170 ods. 4 písm. f\)](#) majú byť námietky doručené úradu a kontrolovanému do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.

V Bratislave dňa 04.07.2025

Ing. Adriana Drevová, v. r.  
v. z. Mgr. Marian Szakáll  
vedúci referátu oddelenia verejného obstarávania č. 2